

## **Legislativní rada vlády**

Čj. 914/19

V Praze 26. dubna 2020

Výtisk č.:

### **S t a n o v i s k o**

#### **předsedkyně Legislativní rady vlády**

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů**

---

#### I.

##### K celkovému zaměření návrhu

Cílem předloženého návrhu zákona je zavedení nástrojů a opatření, které je možné aktivovat k plnění nových cílů v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 požadovaných novou legislativou Evropské unie, a implementace závazků České republiky, které vyplývají z vydaných rozhodnutí Evropské komise o slučitelnosti podpory energie získávané využitím obnovitelných zdrojů a kombinované výroby elektřiny a tepla s vnitřním trhem Evropské unie.

Podle předkladatele návrh zákona negeneruje automaticky žádné nároky na financování, jelikož zavádí pouze možná opatření, která mohou být využita pro plnění a zajišťování cílů České republiky v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030. O využití (aktivaci) konkrétních nástrojů zaváděných v návrhu zákona bude rozhodovat vždy vláda svým nařízením vydávaným každý rok podle aktuální situace a možností České republiky a podle naplňování cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů uvedených ve Vnitrostátním plánu v oblasti energetiky a klimatu. Zaváděná opatření jsou podle předkladatele navržena tak, aby co nejvíce eliminovala další náklady na provozní podporu a maximálně zohledňovala situaci

na energetickém trhu – jedná se například o nastavení výše podpory vysoutěžené z aukcí určené především pro střední a větší zdroje, využívání zeleného hodinového bonusu pro menší zdroje nebo zavedení opatření pro udržení energeticky efektivních současně provozovaných výroben elektřiny a tepla dále v provozu v dalším období.

Návrh zákona dále obsahuje zakotvení procesu a mechanismu ověření přiměřenosti podpory. Tato úprava reaguje na rozhodnutí Evropské komise o slučitelnosti systému podpory, podle kterých má Česká republika přijmout konkrétní opatření směřující k ověření přiměřenosti poskytované provozní podpory.

Na změny provedené v návrhu novely zákona o podporovaných zdrojích energie reaguje návrh novely energetického zákona, který obsahuje změny v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu a operátora trhu, změny v definicích pojmů, a s tím související úpravy dalších ustanovení energetického zákona.

## II.

### Vztah k právu EU

Návrhem zákona dochází k částečné implementaci následujících předpisů práva Evropské unie:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 ze dne 11. prosince 2018 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 663/2009 a (ES) č. 715/2009, směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/22/ES, 98/70/ES, 2009/31/ES, 2009/73/ES, 2010/31/EU, 2012/27/EU a 2013/30/EU, směrnice Rady 2009/119/ES a (EU) 2015/652 a zrušuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 525/2013,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.

Návrhu zákona se týkají následující rozhodnutí Evropské komise:

- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.35177 (2014/NN) ze dne 11. června 2014 k podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,
- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.43182 (2015/N) ze dne 22. srpna 2016 k podpoře výroby elektřiny z malých vodních elektráren,

- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.43451 (2015/N) ze dne 22. srpna 2016 k podpoře výroby elektřiny z bioplynu,
- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.40171 (2015/NN) ze dne 28. listopadu 2016 k podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,
- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.45768 (2016/N) ze dne 7. března 2017 k podpoře výroby elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby tepla a elektřiny,
- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.38701 (2014/NN) ze dne 15. prosince 2017 k podpoře výroby elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby tepla a elektřiny,
- rozhodnutí Komise ve věci státní podpory SA.35179 (2015/NN) ze dne 26. září 2019 k podpoře výroby elektřiny z druhotných zdrojů.

V širším kontextu se návrhu zákona dále dotýkají:

- čl. 107 a 108 SFEU,
- přímo použitelné předpisy EU upravující veřejnou podporu, a to nařízení Rady (EU) 2015/1589, nařízení Komise (ES) č. 794/2004, nařízení Komise (EU) 2015/2282, nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 a nařízení Komise (EU) č. 651/2014, v platném znění,
- sdělení Komise - Pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky na období 2014–2020 (2014/C 200/01).

Upozorňuje se, že zavádění nových režimů podpor obnovitelných zdrojů předloženým návrhem vyžaduje provedení notifikační procedury před Evropskou komisí o slučitelnosti veřejné podpory se společným trhem.

Pokud již dochází ve stávajících režimech podpory k tzv. překompenzaci (nadměrné kompenzaci) podpory výrobců energie z obnovitelných zdrojů, popř. z jiných obdobných zdrojů energie v rozporu s příslušnými akty práva EU (rozhodnutími Evropské komise týkajícími se příslušných podpor), je potřeba zajistit urychlenou nápravu.

Přestože výše uvedené částečně implementované předpisy EU mají transpoziční, resp. implementační lhůty převážně v průběhu roku 2021, mají být tyto předpisy EU implementovány v plné míře až novým energetickým zákonem, což je

z hlediska plnění legislativních závazků České republiky, které vyplývají ze členství v Evropské unii, nepřijatelné.

Návrh zákona je s právem EU slučitelný jen částečně, po zapracování připomínek uvedených v části IV. tohoto stanoviska bude návrh zákona s právem EU plně slučitelný.

### III.

#### Způsob projednání návrhu

Původní návrh zákona byl projednán v připomínkovém řízení, jehož výsledky jsou uvedeny v předkládací zprávě a v části VI. předloženého materiálu. Podle předkladatele je návrh zákona předkládán s rozporů s Ministerstvem financí, Energetickým regulačním úřadem, Hospodářskou komorou, Svazem průmyslu a dopravy České republiky, Uníí zaměstnavatelských svazů ČR a Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR.

Podle předkladatele se většina rozporů týká především nastavení hodnot vnitřního výnosového procenta investic u posuzování přiměřenosti poskytované podpory a zavedení provozní podpory pro nové solární elektrárny, nicméně tyto rozporů nejsou v předkládací zprávě ani v části VI. předloženého materiálu blíže specifikovány, a tedy není zřejmé, v čem konkrétně spočívají.

Rozpor s Ministerstvem financí se týká rozsahu ověřování přiměřenosti poskytované podpory.

Rozpor s Energetickým regulačním úřadem se týká ukončení podpory pro výrobu elektřiny uvedené do provozu před nabytím účinnosti zákona č. 165/2012 Sb. a zákona č. 180/2005 Sb.

V případě Hospodářské komory se dále jedná o rozpor v úhradě nákladů, které vznikly subjektům zapojeným do výběru poplatku na podporu obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů v regulované ceně elektřiny (dnes úhrady plateb složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny), nebo výplat podpory výrobcům souvisejících s nesprávným konáním výrobce a následným vymáháním této nesprávně čerpané podpory.

Původní návrh zákona byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro správní právo, evropské právo a pro finanční právo.

Legislativní rada vlády původní návrh zákona projednala na svém zasedání dne 28. listopadu 2019, přičemž projednávání návrhu zákona přerušila a doporučila předkladateli, aby návrh zákona upravil podle připomínek uvedených v návrhu stanoviska Legislativní rady vlády a podle připomínek členů Legislativní rady vlády vznesených při projednávání návrhu zákona na zasedání Legislativní rady vlády.

Předkladatel následně zpracoval a dne 23. dubna 2020 vložil do elektronické knihovny eKLEP informačního systému ODok Úřadu vlády ČR upravené znění návrhu zákona.

Předsedkyně Legislativní rady vlády vzhledem k časové neodkladnosti nutnosti dokončení implementace předmětných aktů práva EU a k aktuální nemožnosti doprojednání návrhu zákona Legislativní radou vlády v rámci vyhlášeného nouzového stavu rozhodla v souladu s čl. 4 odst. 3 písm. c) Statutu Legislativní rady vlády, že upravené znění návrhu zákona již nebude opětovně projednáno Legislativní radou vlády a že k němu bude vypracováno stanovisko předsedkyně Legislativní rady vlády. Upravené znění návrhu zákona je předloženo v době nouzového stavu vyhlášeného usnesením vlády ze dne 12. března 2020 č. 194, vyhlášeném pod č. 69/2020 Sb., a podle předkladatele je proto třeba jej projednat na úrovni vlády neodkladně.

**Toto stanovisko předsedkyně Legislativní rady vlády je vypracováno již k tomuto upravenému znění návrhu zákona.**

#### IV.

##### Návrh změn

Předsedkyně Legislativní rady vlády má k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, tyto připomínky:

## Obecně

1. Vzhledem ke skutečnosti, že upravené znění návrhu zákona bylo zpracováno a následně vloženo do elektronické knihovny eKLEP informačního systému ODok teprve 23. dubna 2020, nebylo možné v omezeném čase vyhrazeném ke zpracování stanoviska předsedkyně Legislativní rady vlády prověřit návrh zákona podrobně a ve všech souvislostech, a předkladateli se proto doporučuje zohlednit tuto skutečnost v následném legislativním procesu a provést aktivní revizi celého textu jak z hlediska formálního a legislativně technického, tak z hlediska eliminace případných textových a věcných chyb souvisejících s úpravami původního textu návrhu zákona v návaznosti na připomínky vznesené při projednávání návrhu Legislativní radou vlády a na následném pracovním jednání vybranými členy Legislativní rady vlády.
2. Návrh zákona obsahuje množství velmi dlouhých odstavců o velmi dlouhých souvětích, která nejsou jednoznačně formulována, nelze bez pochybností určit, které části věty na sebe navazují, a lze je tak různě interpretovat (například § 3a zákona o podporovaných zdrojích energie). Ve spojení s technicistní povahou návrhu zákona je proto předložený návrh obtížně srozumitelný.
3. Návrh zákona není jednotný co do používání zavedených pojmů a obdobných formulací. Ačkoliv se mnohdy jedná o důsledek již platné právní úpravy, navrhovaným zákonem dochází k prohlubování jeho pojmové nejednotnosti. Například ačkoliv je v zákoně definován pojem „výrobce“, kterým se rozumí „výrobce elektřiny“, tento pojem se v některých případech používá i pro „výrobce tepla“. Definovaným pojmem naopak není „výrobna elektřiny“, ačkoliv např. „výrobna tepla“ definována je. V textu návrhu zákona se dále používají výrazy, které mají patrně stejný význam nebo se volně zaměňují, např. „podpora elektřiny“ a „podpora výroby elektřiny“, „právo na podporu“ a „nárok na podporu“ nebo „nadměrná podpora“ a „riziko nadměrné podpory“.  
Na základě navržených změn je pak třeba ve stávajícím znění zákona o podporovaných zdrojích energie nahradit pojmy „finanční prostředky“ a „finanční částka“ pojmem „peněžní prostředky“ tak, aby nevznikaly výkladové nejasnosti mezi těmito pojmy.
4. Navzdory důležitosti navrhované právní úpravy není důvodová zpráva náležitě zpracována, naopak na řadě míst působí nesystematicky a nepřehledně.

V důvodové zprávě navíc mnohdy nelze nalézt důvody pro přijetí konkrétních navrhovaných změn (například navrhované zavedení podpory výroby biometanu), nebo jsou navrhované změny vysvětleny natolik nedostatečně, že nelze mít jasnou představu o tom, jak bude navrhovaná právní úprava fungovat (například zavedení aukcí).

5. V důvodové zprávě je třeba podrobněji vysvětlit důvody diferencované úpravy tzv. vnitřního výnosového procenta investic za dobu trvání práva na podporu podle § 30 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie. V důvodové zprávě by mělo být uvedeno, na základě jakého legitimního důvodu se po takové době platnosti a účinnosti právní úpravy přistupuje k navrhované diferenciaci, tedy ke změně původně nastavených pravidel poskytování podpory, což nutně představuje zásah nejen do zásady rovnosti, ale i do zásady legitimního očekávání, a z jakého důvodu byly zvoleny právě navrhované hodnoty a ne jiné.
6. Ačkoliv podle § 1 odst. 1 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie má podporu elektřiny, tepla a biometanu z obnovitelných zdrojů energie upravovat zákon, podstatná část úpravy má být stanovena nařízením vlády podle § 3 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie. V nařízení vlády mají být stanoveny mj. druhy podporovaných zdrojů nebo druhy a formy podpory. Je otázkou, zda se v takovém případě stále jedná o úpravu „na základě zákona a v jeho mezích“, jak předpokládá čl. 78 Ústavy, tedy o pouhé provedení zákonné úpravy. Pro zmocnění k nařízení vlády platí, že nesmí předpokládat úpravu věcí, které nenavazují na jiná ustanovení zákona. V daném případě však buď není zřejmé, která konkrétní ustanovení zákona se mají uvedeným nařízením vlády provádět, anebo není zřejmé, co bude obsahem nařízení vlády, aniž by toto nařízení vlády zužovalo nebo rozšiřovalo věcnou působnost některých uvedených ustanovení.  
V § 3 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích energie, kde se stanovuje, na jak dlouhé období se nařízení vlády vydává, je třeba nahradit výraz „stanovení“ vhodnějším výrazem.
7. Návrh zákona předpokládá vydání poměrně velkého počtu vyhlášek, avšak v některých případech neobsahuje zmocnění k jejich vydání zákonně jasné meze nebo není zřejmé, jaká ustanovení mají danými vyhláškami provedena a co jimi má být upraveno. Jedná se například o zmocnění k vydání vyhlášky podle § 4 odst. 6, § 6a odst. 2, § 6b odst. 2 písm. b), § 9a odst. 3, § 25a odst. 2 nebo § 40

odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie. Chybějící meze je třeba do návrhu zákona doplnit.

8. Upozorňuje se, že i přes významné přepracování problematiky aukcí stále přetrvávají pochybnosti o tom, zda je navržená právní úprava dostačující. Přestože se má průběh aukce patrně podobat zadání veřejné zakázky, ve srovnání s postupem zadávacího řízení je navržený postup velice zjednodušený. Vzhledem k tomu mohou v praxi vyvstávat aplikační nejasnosti. Navzdory důležitosti navrhované právní úpravy není navíc problematika aukcí v důvodové zprávě dostatečně vysvětlena. S ohledem na výše uvedené se doporučuje navrženou úpravu aukcí dále podrobněji analyzovat a srozumitelněji rozpracovat a její zamýšlené fungování lépe vysvětlit v důvodové zprávě.
9. Ačkoliv je v § 9 zákona o podporovaných zdrojích energie upravena zároveň jak stávající podpora, tak podpora pro výrobu elektřiny uvedené do provozu od 1. ledna 2021, není tomu tak například v případě v provozní podpory tepla. Podle úprav navrhovaných v § 24 zákona o podporovaných zdrojích energie bude v zákoně upravena pouze provozní podpora tepla v případě výroby tepla uvedené do provozu od 1. ledna 2021. Pokud k tomu není dán důvod, je v těchto případech třeba zvolit jednotný přístup. V návaznosti na provedené změny bude třeba rovněž prověřit přechodná ustanovení.
10. Podle § 28 odst. 6 zákona o podporovaných zdrojích energie vede operátor trhu peněžní prostředky určené na podporu elektřiny, provozní podporu tepla a podporu biometanu na zvláštních účtech u banky se sídlem v České republice. Doporučuje se zvážit, zda podmínka sídla banky na území České republiky není diskriminační a zda by neměla být rozšířena i na území jiných členských států Evropské unie.
11. Revizní mechanismus ověření přiměřenosti podpory upravený v § 30 až 35 zákona o podporovaných zdrojích energie se podobně jako problematika aukcí významně přepracoval, přesto je i nadále komplikovaný a není vždy zcela zřejmé, jaké z postupů na sebe navzájem navazují nebo se naopak vylučují. Navržený mechanismus je tedy třeba podrobně analyzovat a případně upravit tak, aby tyto pochybnosti nevyvstávaly. K tomu je třeba dopracovat i důvodovou zprávu, která je ve stávající podobě místy příliš obecná.



Kromě výše uvedeného se upozorňuje, že snižování podpory konkrétnímu výrobcí jako důsledek překompenzace sektoru, nikoliv daného výrobce, může vzbuzovat pochybnosti stran ústavnosti takového postupu. Ačkoliv má výrobce možnost vyvolat řízení o stanovení individuálních podmínek podpory, do vydání pravomocného rozhodnutí bude pobírat nižší podporu, což mu může způsobit finanční problémy. Tímto aspektem se však předložený návrh nezabývá a argumentace, proč tento důsledek navržené úpravy považuje předkladatel za nezbytný a legitimní, v něm absentuje.

12. Podle § 47 odst. 1 zákona o podporovaných zdrojích energie stanoví prováděcí právní předpis žádost o vydání osvědčení o původu. Z textu návrhu zákona ani ze stávajícího prováděcího právního předpisu však není zřejmé, zda se má jednat o povinné formulářové podání, nebo zda má být v prováděcím právním předpise uveden toliko vzor žádosti, jehož využití bude založeno na dobrovolné bázi. Tuto nejasnost je třeba vysvětlit a text návrhu zákona náležitě upravit.

13. V § 49 odst. 15 zákona o podporovaných zdrojích energie dochází k nesystematickému přiřazení ustanovení o ukládání opatření k nápravě ke správním trestání, resp. k ustanovení upravujícímu výši pokuty za spáchaný přestupek. Opatření k nápravě se však v řízení o přestupku neukládá, a tedy by proces jeho ukládání měl být vyčleněn mimo oblast správního trestání; v tomto smyslu se doporučuje návrh ještě upravit.

14. V návrhu novely energetického zákona se upravuje obsah smlouvy o dodávce elektřiny (§ 50 odst. 1), smlouvy o sdružených službách (§ 50 odst. 2), smlouvy o připojení (§ 50 odst. 3), smlouvy o zajištění služby přenosové soustavy (§ 50 odst. 4) a smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy (§ 50 odst. 6), aniž by návrh zákona stanovil, jak se bude přistupovat k již uzavřeným smlouvám, resp. zda a dokdy se tyto smlouvy budou muset přizpůsobit nové právní úpravě. Z tohoto důvodu se doporučuje zvážit doplnění přechodných ustanovení, která by tento problém mohla řešit.

#### K jednotlivým ustanovením

Připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu zákona jsou obsaženy v příloze k tomuto stanovisku.

### K důvodové zprávě

1. Číslování stránek důvodové zprávy navázat na číslování stránek vládního návrhu zákona.
2. V důvodové zprávě doplnit zdůvodnění různých pravidel pro různé výrobce tak, aby bylo zřejmé, že různý přístup vyplývá z rozdílného nastavení podmínek a různé situace na trhu, resp. ze současných technických limitů, a tudíž že navrhovaná pravidla nejsou diskriminační. To se týká důvodové zprávy k části první čl. I k § 5 odst. 2 poslední větě (omezení podpory na výroby uvedené do provozu od 1. ledna 2021), § 8 odst. 1 (vyloučení podpory formou výkupních cen u výroben uvedených do provozu od 1. ledna 2021), § 23 odst. 5 a § 24 (výjimky pro skládkový a kalový plyn), § 24 odst. 2 (omezení podpory pouze na výroby umístěné na území České republiky a nezahrnutí jiných výroben dodávajících teplo do tepelné soustavy České republiky), § 12 odst. 2 a § 30 (různá procenta u palivových a nepalivových zdrojů) a dále k čl. II upravujícím přechodná ustanovení.
3. Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

### K rozdílové tabulce

1. Z rozdílové tabulky vypustit nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES.
2. V rozdílové tabulce u § 16 odst. 2 písm. d) energetického zákona nahradit vykazované nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999.
3. Rozdílovou tabulku upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

### Ke srovnávacím tabulkám

Provést aktualizaci srovnávacích tabulek k dotčeným předpisům EU v návaznosti na navrženou právní úpravu, a to v souladu s čl. 6a odst. 4 Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii.

K platnému znění navrženými novelami dotčených částí zákonů s vyznačením navrhovaných změn

Do platných znění zákonů promítnout změny předloženého návrhu zákona, schválené vládou.

V.

Závěr

Předsedkyně Legislativní rady vlády doporučuje vládě **s c h v á l i t** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„V l á d a

I. **s c h v a l u j e** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku předsedkyně Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. **u k l á d á** místopředsedovi vlády, ministru průmyslu a obchodu a ministru dopravy vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle bodu I tohoto usnesení;

III. **p o v ě ř u j e**

1. předsedu vlády, aby předložil vládní návrh zákona podle bodu I a II tohoto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s upozorněním, že tento vládní návrh zákona se týká členství České republiky v Evropské unii,

2. místopředsedu vlády, ministra průmyslu a obchodu a ministra dopravy, aby odůvodnil vládní návrh zákona v Parlamentu České republiky;

IV. z m o c ň u j e předsedu vlády, aby na základě odůvodněné žádosti místopředsedy vlády, ministra průmyslu a obchodu a ministra dopravy pověřil plněním úkolu podle bodu III/2 tohoto usnesení jiného člena vlády.“.

Mgr. Marie B e n e š o v á  
ministryně spravedlnosti  
a předsedkyně Legislativní rady vlády

v z. JUDr. Jan Kněžínek, Ph.D.  
náměstek pro řízení Sekce Legislativní rady vlády  
a místopředseda Legislativní rady vlády

Příloha: Připomínky k jednotlivým ustanovením návrhu zákona